



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN  
I FALUN**  
Enhet 2  
Maja Karkkonen

**BESLUT**  
2015-03-23  
Meddelat i Falun

Mål nr  
1120-15

**KLAGANDE**

Wolf Association Sweden, 802454-4846  
c/o Dunberg  
Mälarvarvsbacken 14  
117 33 Stockholm

**MOTPART**

Länstyrelsen Gävleborg  
801 70 Gävle

**ÖVERKLAGAT BESLUT**

Naturvårdsverkets beslut 2015-03-18, diariernr NV-02333-15

**SAKEN**

Inhibition av beslut enligt jaktförordningen

---

**FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE**

Förvaltningsrätten avvisar överklagandet.

---

Dok.Id 133790

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 45	Kullen 4	023-383 00 00	023-383 00 80	måndag – fredag
S-791 21 Falun		<b>E-post:</b> forvaltningsrattenifalun@dom.se		08:00-12:00 13:00-16:00

### **BAKGRUND**

Länsstyrelsen i Gävleborgs län beslutade den 16 mars 2015 om skydds jakt efter två vargar i Ockelbo kommun. Enligt beslutet får jakten bedrivas från och med den 23 mars - den 20 april 2015.

Wolf Association Sweden (föreningen) överklagade länsstyrelsens beslut till Naturvårdsverket och yrkade inhibition samt att beslutet skulle rivas upp. Naturvårdsverket avslog genom beslut den 18 mars 2015 föreningens yrkande om inhibition.

### **YRKANDEN M.M.**

Föreningen överklagar Naturvårdsverkets beslut och yrkar att beslutet att avslå föreningens yrkande om inhibition ska undanröjas och att länsstyrelsens beslut den 16 mars 2015 inte får verkställas (inhibition). Till stöd för sin talan anför föreningen i huvudsak följande. Skyddsjakten har beviljats trots att vargarna inte på något vis har gjort någon skada eller på något annat sätt varit till besvär. För att skydds jakt ska kunna beviljas måste vissa kriterier vara uppfyllda och åtgärder för att hindra och skrämma vargarna ha vidtagits men inget av detta har på ett tillfredsställande sätt uppfyllts. Beslutet om skydds jakt är felaktigt och syftar endast till att tillmötesgå jaktintresset och handlar på intet sätt om att skydda och bevara utrotningshotat och rödlistat vilt.

Naturvårdsverket har överlämnat överklagandet till förvaltningsrätten och därvid anfört att beslutet inte är överklagbart med hänvisning till 58 § jaktförordningen.

### **SKÄLEN FÖR AVGÖRANDET**

Av 58 § 1 jaktförordningen (1987:905) framgår att Naturvårdsverkets beslut i ett överklagat ärende inte får överklagas.

Såväl Sverige som EU har ratificerat FN:s konvention om tillgång till information, allmänhetens deltagande i beslutsprocesser och rättslig prövning i miljöfrågor (Århuskonventionen). Århuskonventionen är därmed en integrerad del av unionsrätten. Enligt artikel 9.3 i konventionen ska varje part se till att den allmänhet som uppfyller eventuella kriterier i nationell rätt har rätt att få handlingar och underlåtenheter av personer och myndigheter som strider mot den nationella miljölagstiftningen prövade av domstol eller i administrativ ordning.

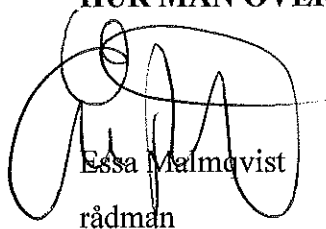
EU-domstolen har bedömt att artikel 9.3 i Århuskonventionen inte har direkt effekt. Bestämmelserna i artikel 9.3 har som syfte att säkerställa ett effektivt miljöskydd och kan inte, utan att unionsrättens effektiva miljöskydd äventyras, ges en tolkning som innebär att det i praktiken blir omöjligt eller orimligt svårt att utöva de rättigheter som följer av unionsrätten. Av detta följer att det – när det är fråga om en art som skyddas av unionsrätten – ankommer på den nationella domstolen att i den utsträckning det är möjligt tolka den nationella rätten så att den står i överensstämmelse med såväl målen i artikel 9.3 i Århuskonventionen som målet att säkerställa ett effektivt domstolsskydd av rättigheterna enligt unionsrätten (EU-domstolens avgörande C-240/09, p. 49-52).

Kammarrätten i Göteborg har i två domar den 15 januari 2015, mål nr 129-15 respektive 130-15, funnit att det inte finns utrymme att tolka överklagandeförbudet i 58 § jaktförordningen på annat sätt än att Naturvårdsverkets beslut inte kan överklagas när beslutet avser prövning av länsstyrelsens beslut. Domarna överklagades till Högsta förvaltningsdomstolen som den 28 januari 2015 meddelade prövningstillstånd i kammarrättens mål nr 129-15 (mål nr 312-15). Den fråga som ledde till att Högsta förvaltningsdomstolen meddelade prövningstillstånd är om ett beslut fattat av Naturvårdsverket, avseende licensjakt efter varg, kan tas upp till prövning trots att det enligt 58 § 1 jaktförordningen inte får överklagas. Högsta förvalt-

ningsdomstolen fann dock inte skäl att förordna om inhibition. Prövnings-  
tillstånd meddelades inte i kammarrättens mål nr 130-15 (mål nr 313-15)  
genom Högsta förvaltningsdomstolens beslut samma dag.

Förvaltningsrätten finner mot denna bakgrund att Naturvårdsverkets beslut  
den 18 mars 2015 inte får överklagas varför föreningens överklagande där-  
för ska avvisas.

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga (DV 3109/1C).



Essa Malmqvist  
rådman



## HUR MAN ÖVERKLAGAR - PRÖVNINGSTILLSTÅND

Den som vill överklaga förvaltningsrättens beslut ska skriva till Kammarrätten i Sundsvall.

**Skrivelsen ska dock skickas eller lämnas till förvaltningsrätten.**

För att kammarrätten ska kunna ta upp Ert överklagande måste Er skrivelse ha kommit in till förvaltningsrätten inom tre veckor från den dag då Ni fick del av domen/beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Om sista dagen för överklagande infaller på lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårsafton räcker det att besvärshandlingen kommer in nästa vardag.

Om klaganden är en part som företräder det allmänna, ska överklagandet alltid ha kommit in inom tre veckor från den dag beslut meddelades.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i kammarrätten fordras att **prövningstillstånd** meddelas. Kammarrätten lämnar prövningstillstånd om

1. det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
2. det inte utan att sådant tillstånd meddelas går att bedöma riktigheten av det slut som förvaltningsrätten har kommit till,
3. det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre rätt, eller
4. det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Om prövningstillstånd inte meddelas står förvaltningsrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till kammarrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

### Skrivelsen med överklagande ska innehålla

1. Klagandens person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Adress och telefonnummer till klagandens arbetsplats ska också anges samt eventuell annan adress där klaganden kan nås för delgivning. Om dessa uppgifter har lämnats tidigare i målet – och om de fortfarande är aktuella – behöver de inte uppges igen. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras, ska ändringen utan dröjsmål anmälas till kammarrätten.
2. den dom/beslut som överklagas med uppgift om förvaltningsrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet,
3. de skäl som klaganden anger till stöd för en begäran om prövningstillstånd,
4. den ändring av förvaltningsrättens dom/beslut som klaganden vill få till stånd,
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.

Adressen till förvaltningsrätten framgår av domen/beslutet.

Wolf Association Sweden  
c/o Dunberg  
Mälarvarvsbacken 14  
117 33 Stockholm

## DELGIVNINGSKVITTO

Wolf Association Sweden ./ Länsstyrelsen Gävleborg  
angående **jaktlagen**

### Handling m.m.

SLUTLIGT BESLUT, 2015-03-23

Det är viktigt att Ni så fort som möjligt bekräftar att Ni tagit del av ovan nämnda handling/handlingar genom att fylla i och skicka tillbaka delgivningskvittot. Ni kan också bekräfta att ni tagit del av ovan nämnda handlingar på annat sätt, t.ex. per telefon.

..... Datum	..... Namnteckning
..... Telefonnummer bostad	..... Namnförtydligande
..... Telefonnummer arbete	..... Ny gatuadress
..... Mobiltelefonnummer	..... Ny postadress (postnr och postort)
	..... E-postadress

Delgivningskvittot kan skickas tillbaka gratis genom att använda det bifogade svarskuvertet. Om Ni inte bekräftar mottagandet kan delgivning komma att ske på annat sätt, t.ex. genom stämmingsman. För övriga upplysningar kan Ni kontakta domstolen/nämnden.



Delg nr 11313933-15490402DK